

From: Jan Linhart
Sent: Monday, January 23, 2012 6:23 PM
To: 'Posta'
Subject: RE: Odpověď na dopis ze dne 23.11. 2011

Vážený pane premiére,

I když silně pochybuji, že můj mail se k vám někdy dostal, dodrším formu a budu se stále obracet jakoby k Vám. Asi bych Vám měl poděkovat za odpověď, ale neudělám to. Jednak o ní vůbec nevíte, pak však nechápu proč Nečas v.r., jednak ten, kdo odpověď skutečně psal je dozajista spoluautor, či možná sám autor slavné Strategie, a navíc, k dovršení zlého, problematice ani zbla nerozumí.

Plytký newspeak, kterým mne tento autor počastoval, je vskutku takřka dokonalý. Mnoha vzletnými větami říci co nejméně konkrétního, za pomoci rádobý odborného slovníku to je opravdu kumšt. Nevím, co je cílem předmětného dokumentu, ale není to, podle autora, rušení, ani rušení bez náhrad. Jednou se bude transformovat, v následující větě převádět. Mylně se také autor této stati domnívá, že Základní školy praktické (tento termín také nezná a plete si je s Praktickými školami) stojí na individuálním přístupu, individuálním plánu (myslel asi IVP – individuální vzdělávací plán) a slovním hodnocení. Fatální neznalost. Nakonec vše bude záležet na situaci v terénu a přání rodičů. Tak si vyberte. A bude si rodič moci přát Základní školu se školním vzdělávacím programem pro lehce mentálně postižené? To jsme se nedozvěděli.

Také se ten člověk snaží přesvědčit všechny, včetně sebe, že, jak sám píše, společné vzdělávání je efektivní (pro všechny? To není proveditelné) a vede k výhodám pro znevýhodněné. No co to je?

A co mne dráždí osobně? Že nějaký rozumář napíše větu ...“k politováníhodnému stavu, kdy se bojí školy pro žáky s mentální retardací o svůj osud, došlo mylnou interpretací některých pasáží Strategie.“ Já píši větu a pevně za ní stojím: „ Po pečlivém nastudování Strategie (i když je to otravná fuška) se lidé bojí o lidi s mentálním postižením.

Mgr. Jan Linhart opravdu v.r.